



Znak sprawy: AI 261-08/MF/2014

Zamość, dn. 18.12.2014r.

### **Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia**

*DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń dla potrzeb wyposażenia Laboratorium Tworzyw Sztucznych oraz Laboratorium Mechaniki - cz.4:*

*Część 2 zamówienia: dostawa linii laboratoryjnej otrzymywania tworzyw sztucznych w procesie wytłaczania dwuślimakowego;*

*Część 5 zamówienia: dostawa wtryskarki laboratoryjnej.*

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146) zwanej dalej ustawą Pzp – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Szymona Szymonowica w Zamościu, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach części 5 zamówienia, tj. na dostawę wtryskarki laboratoryjnej.

W przedmiotowym postępowaniu złożono na część 5 zamówienia jedną ofertę .

| <b>Firma (nazwa) oraz adres<br/>Wykonawcy</b>   | <b>Streszczenie spełnienia warunków<br/>udziału<br/>w postępowaniu i oceny oferty</b> | <b>Liczba pkt<br/>przyznanych<br/>w kryterium: cena</b> |
|---|---|---|
| Stexor Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością<br>ul. Święty Marcin nr 29 lok.8<br>61-806 Poznań | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.<br>Oferta nie podlega odrzuceniu.   | 100 pkt.  |

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta złożona przez Stexor Polska sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (zwanej dalej specyfikacją) i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru, uzyskując 100 pkt.

*Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 10-dniowego terminu od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.*

Ponadto Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę Dopak sp. z o.o., ul. Sokalska 2, 54-614 Wrocław.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp (z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu).

Uzasadnienie faktyczne:

W celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający zgodnie z § 3 ust. 1pkt 6) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19



lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231), oraz z zapisem zawartym w Rozdziale IV ust. 2 pkt 2.6) specyfikacji wymagał przedstawienia aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert Zamawiający wyznaczył na dzień 11 grudnia 2014r.

W złożonej ofercie przez Dopak sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, nie załączono informacji z Krajowego Rejestru Karnego w wyżej wskazanym zakresie.

W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 12 grudnia 2014 r. wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu poprzez załączenie brakującej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (w formie oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę) w terminie do dnia 18 grudnia 2014 r. W wezwaniu Zamawiający jednoznacznie wskazał, że „zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp złożone na wezwanie Zamawiającego dokumenty powinny potwierdzać spełnienie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. 11.12.2014r.”

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył oryginał informacji z Krajowego Rejestru Karnego o podmiocie zbiorowym, która została wydana w dniu 15 grudnia 2014r., tj. dokument „Zapytanie o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym”, na którym została naniesiona informacja, że podmiot: Dopak sp. z o.o. „Nie figuruje w Kartotece Podmiotów Zbiorowych Krajowego Rejestru Karnego. Dnia 15 grudnia 2014r.”, odzwierciedlający stan na dzień 15 grudnia 2014r., a więc na datę przypadającą już po terminie składania ofert. Podkreślić należy, że zaświadczenie o niekaralności potwierdza stan na moment jego wydania.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający wykluczył Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu na dzień, w którym upłynął termin składania ofert. Natomiast na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Pzp informuje o unieważnieniu postępowania w ramach części 2 zamówienia na dostawę linii laboratoryjnej otrzymywania tworzyw sztucznych w procesie wytłaczania dwuślimakowego.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne: w ramach części 2 zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W załączeniu:

- 1) Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w ramach poszczególnych części zamówienia.



### Wykaz, ocena i porównanie ofert złożonych w ramach poszczególnych części zamówienia

| Numer oferty   | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy   | Cena brutto (PLN) | Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny oferty   | Liczba pkt przyznanych w kryterium: cena |
|--|---|-------------------|--|--|
| <b>Część 1 zamówienia: dostawa centrum pionowego stołowego</b>   |   |                   |  |  |
| 3.   | Sitaniec Technology Tomasz Szewczyk<br>ul. Źródłana 16 22-400 Zamość                                    | 239 900,00        | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu –<br><i>Zamawiający w dn. 12.12.2014r. dokonał wyboru oferty</i> | 100,00                                   |
| <b>Część 2 zamówienia: dostawa linii laboratoryjnej otrzymywania tworzyw sztucznych w procesie wytłaczania dwuślimakowego</b>                        |   |                   |  |  |
| 1.   | Dopak spółka z ograniczoną odpowiedzialnością<br>ul. Sokalska nr 2<br>54-614 Wrocław                    | 697 410,00        | Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu   | <i>nie dotyczy</i>                       |
| <b>Część 3 zamówienia: dostawa spawarki do tworzyw sztucznych, zgrzewarki impulsowej, zgrzewarki poziomej stałocieplnej oraz plotera termicznego</b> |   |                   |  |  |
| Zamawiający w dn. 12.12 2014r. unieważnił niniejszą część zamówienia na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp (brak ofert)                       |   |                   |  |  |
| <b>Część 4 zamówienia: dostawa termoformierki próżniowej wraz z formą i niezbędnym wyposażeniem</b>  |   |                   |  |  |
| Zamawiający w dn. 12.12 2014r. unieważnił niniejszą część zamówienia na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp (brak ofert)                       |   |                   |  |  |
| <b>Część 5 zamówienia: dostawa wtryskarki laboratoryjnej</b>   |   |                   |  |  |
| 2.   | Stexor Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością<br>ul. Święty Marcin nr 29 lok.8<br>61-806 Poznań | 155 000,00        | Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu  | 100,00                                   |