

Znak sprawy: AI 261-02/MF/2013

Zamość, dn. 27.03.2014r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W RAMACH POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI**

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń dla potrzeb wyposażenia Laboratorium Mechaniki

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 907,984 i 1047) zwanej dalej ustawą Pzp – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Szymona Szymonowica w Zamościu, występująca jako Zamawiający informuje o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach nw. części:
 - Część 2 zamówienia: dostawa frezarki pięcioosiowej
 - Część 3 zamówienia: dostawa stanowiska laserowego do napawania
 - Część 4 zamówienia: dostawa dyfraktometru rentgenowskiego
- 2) wykluczeniu Wykonawcy Halbronn S.A.S., Rue des Campanules – Lognes, 77437 MARNE LA VALLÉE.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 (cztery) oferty w ramach poszczególnych części. Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (zwaną dalej specyfikacją) przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny.

Wykaz, ocena i porównanie złożonych w ramach poszczególnych części ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny oferty	Liczba pkt przyznanych w kryterium: cena
<u>Część 2 zamówienia:</u> dostawa frezarki pięcioosiowej				
2.	Halbronn S.A.S., Rue des Campanules – Lognes, 77437 MARNE LA VALLÉE Dział sprzedaży: ul. Św. Tomasza 29/2, 31-027 Kraków	1 063 950,00	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp	<i>nie dotyczy</i>
4.	DMG/MORI SEIKI POLSKA sp. z o.o. ul. Fabryczna 7, 63-300 Pleszew	823 972,40	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00
<u>Część 3 zamówienia:</u> dostawa stanowiska laserowego do napawania				
3.	SUMARIS Systemy Narzędziowe Marek Suchecki, ul. Mariana Jaroczyńskiego 37, 60-692 Poznań	799 860,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00
<u>Część 4 zamówienia:</u> dostawa dyfraktometru rentgenowskiego				
1.	PANalytical B.V., Twentepoort Oost 26, 7609 RG Almelo, The Netherlands	1 049 890,00	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta:

➤ **Część 2 zamówienia:** dostawa frezarki pięcioosiowej

nr 4 złożona przez DMG/MORI SEIKI POLSKA sp. z o.o., ul. Fabryczna 7, 63-300 Pleszew, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium wyboru, uzyskując 100,00 pkt.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 10-dniowego terminu od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

➤ **Część 3 zamówienia:** dostawa stanowiska laserowego do napawania

nr 2 złożona przez SUMARIS Systemy Narzędziowe, Marek Suchecki, ul. Mariana Jaroczyńskiego 37, 60-692 Poznań, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji. Zgodnie z treścią specyfikacji Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Ponieważ złożono jedną ofertę w ramach 3 części postępowania, brak jest możliwości porównania i oferta ta samoistnie staje się ofertą najkorzystniejszą, uzyskując 100,00 pkt.

Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 10-dniowego terminu od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

➤ **Część 4 zamówienia:** dostawa dyfraktometru rentgenowskiego

nr 1 złożona przez PANalytical B.V., Twentepoort Oost 26, 7609 RG Almelo, The Netherlands, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji. Zgodnie z treścią specyfikacji Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny. Ponieważ złożono jedną ofertę w ramach 4 części postępowania, brak jest możliwości porównania i oferta ta samoistnie staje się ofertą najkorzystniejszą, uzyskując 100,00 pkt.

Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 10-dniowego terminu od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

Jednocześnie informuje, iż w ramach 2 części zamówienia Zamawiający wykluczył Wykonawcę Halbronn S.A.S., Rue des Campanules – Lognes, 77437 MARNE LA VALLÉE.

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp (z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust.3 ustawy Pzp, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą).

Uzasadnienie faktyczne:

Wadium wniesione przez Wykonawcę Halbronn S.A.S., zostało uznane (zaksięgowane) na rachunku bankowym Zamawiającego – zgodnie z posiadanymi dokumentami – 05.03.2014 r., o godz. 09:59, tj. po terminie składania ofert, który upływał 04.03.2014 r., o godz. 10:00.

Zgodnie z brzmieniem powołanego przepisu Zamawiający wyklucza Wykonawcę z postępowania m.in. w przypadku gdy nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert. Z art. 45 ustawy Pzp wynika, że wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający zgadza się z jednolitym poglądem prezentowanym w orzecznictwie, że wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego Zamawiającego należną kwotą wadium (np. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 19 marca 2009 r. w spr. KIO/UZP 213/10, 8 stycznia 2010, w spr. KIO/UZP 1610/09, z dnia 3 września 2010 r. w spr. KIO 1868/10, z dnia 23 stycznia 2012 r. w spr. KIO 52/12). Także Zamawiający dał w tym zakresie jednoznaczne wytyczne w ogłoszeniu (pkt III.1.1) a także specyfikacji istotnych warunków zamówienia (rozdz. VIII pkt.2) wskazując, że *„Wniesienie wadium będzie skuteczne wyłącznie z chwilą uznania rachunku bankowego Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca, który złoży ofertę i dokona wpłaty wadium wnoszonego w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, a uznanie tego rachunku bankowego kwotą wadium (wpływ środków pieniężnych z tytułu wadium na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego) nastąpi po upływie terminu składania ofert – podlega wykluczeniu z postępowania w związku z art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, a oferta takiego Wykonawcy zostanie uznana za odrzuconą w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp”*.

Utrwalone i jednolite w orzecznictwie dotyczącym zamówień publicznych należy uznać takie rozumienie powołanego przepisu art. 45 ust. 3 ustawy Pzp, z którego wynika obowiązek skutecznego, niejako „fizycznego” dostarczenia wadium Zamawiającemu przed terminem składania ofert. Uznaje się więc, iż przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winna znaleźć się czy to gwarancja wadialna czy wadium wniesione w pieniądzu (na rachunku Zamawiającego), tak aby już od chwili składania ofert mógł skutecznie zabezpieczeniem wadialnym rozporządzać i ewentualnie zeń zaspokoić roszczenia przypisane ustawą Pzp. Środki pieniężne winny znaleźć się na rachunku Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert, który w tym postępowaniu ustalony został na dzień 04 marca 2014 r. godz. 10.00. Wynika to zarówno z brzmienia art. 45 ust. 3 ustawy Pzp jak i postanowień ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanych na użytek przedmiotowego postępowania, gdzie wyraźnie wyartykułowano wymaganie, by w razie wadium pieniężnego środki zostały uznane na rachunku Zamawiającego przed terminem składania ofert.

Miejsce publikacji niniejszego zawiadomienie:

- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego;
- strona internetowa Zamawiającego.