

Znak sprawy: AI 261-02/MF/17

Zamość, dn. 20.12.2017r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W RAMACH 4 CZĘŚCI ORAZ UNIEWAŻNIENIU 1,2,3,5,6 CZĘŚCI ZAMÓWIENIA**

***DOTYCZY:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków trwałych, surowców i materiałów niezbędnych do przeprowadzenia prac przedwdrożeniowych*

Na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej ustawą Pzp – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Szymona Szymonowica w Zamościu, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach części 4 zamówienia na *dostawę magneśców*.

W przedmiotowym postępowaniu złożono cztery ofert w ramach poszczególnych części, tym jedną na część 4 zamówienia.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (zwaną dalej: „specyfikacją” lub „siwz”) przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena (60%) i termin realizacji (40%).

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert w ramach poszczególnych części

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny oferty	Cena/ Liczba pkt przyznanych w kryterium: cena	Termin realizacji/Liczba pkt przyznanych w kryterium: termin realizacji	Uwagi
Część 1 zamówienia: Dostawa wiertarko-frezarki					
2.	MAKTEK Jerzy Zalewski ul. Brzeska 120 08-110 Siedlce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	30 058,00 zł/ 60,00 pkt.	14 dni/ 11,43 pkt.	unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp
			Łączna punktacja: 71,43 pkt		
4.	Metal Technics Polska spółka cywilna Martyna Mikołajczuk, Monika Jastrzębska ul. Ryżowa 43D/1 02-495 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	52 890,00 zł/ 34,10 pkt.	4 dni/ 40 pkt.	
			Łączna punktacja: 74,10 pkt.		
Część 2 zamówienia: Dostawa oprzyrządowania warsztatowego, narzędzi oraz mat warsztatowych					
<i>brak ofert</i>					
Część 3 zamówienia: Dostawa układu elektronicznego oraz obiektywu fotograficznego z gniazdem					

3.	Infinium 3d sp. z o.o. ul. Mieszczkańska 8, 20-311 Lublin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	9 000,00 zł/ 60,00 pkt.	14 dni/ 40,00 pkt.	unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp
			Łączna punktacja: 100,00 pkt.		
Część 4 zamówienia: Dostawa magnesów					
1.	Hansford Sensors spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Dobrego Pasterza 122/36, 31-416 Kraków	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	2 804,40 zł/ 60,00 pkt.	10 dni/ 40,00 pkt.	100,00 pkt.
			Łączna punktacja: 100,00 pkt.		
Część 5 zamówienia: Dostawa stolika z napędem liniowym jednoosiowym oraz przewodów sygnałowych z wtykiem					
3.	Infinium 3d sp. z o.o. ul. Mieszczkańska 8, 20-311 Lublin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	4 800,00 zł 60,00 pkt.	14 dni 40,00 pkt.	unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp
			Łączna punktacja: 100,00 pkt.		
Część 6 zamówienia: Dostawa tokarki					
2.	MAKTEK Jerzy Zalewski ul. Brzeska 120 08-110 Siedlce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	30 670,00 zł/ 60,00 pkt.	14 dni/ 11,43 pkt.	unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp
			Łączna punktacja: 71,43 pkt.		
4.	Metal Technics Polska spółka cywilna Martyna Mikołajczuk, Monika Jastrzębska ul. Ryżowa 43D/1 02-495 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	46 740,00 zł/ 39,37 pkt.	4 dni/ 40,00 pkt.	unieważniono na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp
			Łączna punktacja: 79,37 pkt.		

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta:

- nr 3 złożona przez Hansford Sensors sp. z o.o. , ul. Dobrego Pasterza 122/36, 31-416 Kraków, w ramach części 4 zamówienia (dostawa magnesów) odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru, uzyskując 100,00 pkt. (cena: 60 pkt., termin realizacji: 40 pkt.).

Zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp (w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożono tylko jedną ofertę) Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem 5-dniowego terminu od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w ramach:

- **części 1 zamówienia** na dostawę wiertarko-frezarki

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Metal Technics Polska spółka cywilna Martyna Mikołajczuk, Monika Jastrzębska, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **części 2 zamówienia** na dostawę oprzyrządowania warsztatowego, narzędzi oraz mat warsztatowych

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: w ramach przedmiotowej części zamówienia w wyznaczonym terminie nie złożono żadnej oferty.

- **części 3 zamówienia** na dostawę układu elektronicznego oraz obiektywu fotograficznego z gniazdem

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **części 5 zamówienia** na dostawę stolika z napędem liniowym jednoosiowym oraz przewodów sygnałowych z wtykiem

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- **części 6 zamówienia** na dostawę tokarki

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Metal Technics Polska spółka cywilna Martyna Mikołajczuk, Monika Jastrzębska, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i terminu realizacji, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie ponownie ogłosi przetarg nieograniczony obejmujący unieważnione części postępowania.